

Vom Nutzen und Nachteil des Bibliographierens im digitalen Zeitalter. Wie neue Web-Dienste die wissenschaftliche Arbeit verändern könnten (Berlin, 20.11.2007)

Der digitale Wandel verändert immer mehr Lebensbereiche, darunter auch die wissenschaftliche Praxis. Am Beispiel des Bibliographierens in den Geschichtswissenschaften soll gezeigt werden, wie die einzelnen Arbeitsprozesse sich verändern und mit welchen Entwicklungen zu rechnen ist.

Die Nutzung des World Wide Web entwickelte sich in den Geistes- und Kulturwissenschaften in mehreren Etappen: In einer ersten Phase ab Mitte der neunziger Jahre wurde das Netz fast ausschliesslich als Recherchierinstrument verwendet, und zwar vorab für Material, das von den klassischen, wissenschaftlich etablierten Institutionen der Informationserschliessung wie Bibliotheken und Archive zur Verfügung gestellt wurde. Die Nutzung von wissenschaftlichen Bibliographien bildete eine der zentralen Anwendungen.

Einige Jahre später gewann die Nutzung des Internet als Medium der Präsentation von eigenen Arbeiten an Bedeutung. Zwischen Textproduzent und Textrezipient entstand ein direkter, aber kaum interaktiver Kontakt, zugleich gewann die Strukturierung des Informationsangebotes durch Suchmaschinen und Portale an Bedeutung.

Seit einigen Jahren zeichnet sich eine neue Etappe im geisteswissenschaftlichen Umgang mit dem Internet ab: Neu stehen Tools zur Verfügung, die es erlauben, das Web mit wenig technischem Aufwand als interaktive und kollaborative Arbeitsplattform für die „historiographische Operation“ (Michel de Certeau) zu nutzen und damit auch zum Beispiel kollaborativ zu bibliographieren.

Im Prozess des Schreibens von Geschichte bedeutet dies einen grossen Wandel: Während langen Jahrzehnten gehörte der Zettelkasten zu den zentralen Arbeitsinstrumenten in den Geistes- und Kulturwissenschaften. Der Zettelkasten war Bibliographier- und Exzerpierzugabe zugleich. Vor wenigen Jahren aber wurde er abgelöst durch Computerprogramme, welche die Arbeit beim Bibliographieren und Exzerpieren erleichtern sollten; Endnote, Citavi, Litlink und ähnliche Programme.

Nun aber bahnt sich bereits die nächste Neuerung an: neuartige Web-Dienste ermöglichen das kollaborative Bibliographieren und Exzerpieren im Netz. Sogenannte Tags sollen dabei die altbewährten Klassifikationssysteme ablösen, die jede wissenschaftliche Bibliographie bisher strukturiert haben. Welche Auswirkungen hat dieser Wandel? Und mit welchen Entwicklungen ist zu rechnen?

Peter Haber studierte Geschichte, Soziologie, Philosophie und Staatsrecht in Basel und Freiburg im Breisgau. Promotion in Basel bei Heiko Haumann in Allgemeiner Geschichte mit einer Arbeit über den ungarischen Orientalisten Ignac Goldziher, Zusatzausbildung in Archiv- und Informationswissenschaften an der Universität Bern. 1998 zusammen mit Jan Hodel Gründung der Web-Plattform hist.net. Seit 1999 Lehraufträge an verschiedenen Hochschulen in den Bereichen Neue Medien, Medienwissenschaft und Kulturwissenschaft. Seit 2005 eigenes Forschungsprojekt «digital.past» am Historischen Seminar der Universität Basel zu den Auswirkungen Neuer Medien auf die Geschichtswissenschaften.

Bibliography in the Digital Age. How Web 2.0 Could Modify Scientific Research (Berlin, 20.11.2007)

Digital change is affecting increasing areas of life, including science and research. This paper examines the practice of compiling bibliographies in the historical sciences to illustrate how individual working procedures are undergoing change and which future developments might be expected to occur.

The use of the World Wide Web in the humanities and cultural sciences has proceeded in several stages: from the mid-1990s, the Internet was used almost exclusively as a research tool, predominantly to access materials made available by the classic and scientifically established institutions of information provision such as libraries and archives. Using scientific bibliographies was one of the central applications.

Subsequently, the use of the Internet as a means of presenting research assumed greater importance. The producers of texts and their recipients now entered into more immediate, albeit hardly interactive contact whilst structuring information with the help of search engines and portals became more significant.

Over the past couple of years, a new stage of Internet use in the humanities has emerged: new tools now enable interactive and collaborative working platforms to perform what Michel de Certeau terms the “historiographic operation,” thus facilitating the establishment of collaborative bibliographies online.

Together, these developments involve considerable change for the writing of history: for decades the file-card box was one of the principal tools of the trade in the humanities and cultural sciences. It aided both the compiling of bibliographies and text excerption. Computer programmes designed to facilitate these tasks (such as Endnote, Citavi, Litlink, and others) have only recently taken over from the file-card box.

The latest innovation is already looming on the horizon: new types of Web services now enable Internet-based collaborative bibliographies and text excerption. So-called tags are supposed to take over from established classification systems that have hitherto structured all scientific bibliographies. Which effects will this change have? And which future developments might occur?

Peter Haber studied history, sociology, philosophy, and constitutional law at the Universities of Basel and Freiburg im Breisgau. He undertook doctoral work in general history under the supervision of Professor Heiko Haumann, successfully completing his dissertation on the Hungarian Orientalist scholar Ignac Goldziher (published as a monograph in 2006). He subsequently obtained further qualifications in archival and information sciences at the University of Bern. In 1998, he co-founded hist.net, a designated Web platform for historians and historical scholarship. He has held lectureships in new media, media studies, and cultural studies at various universities since 1999. Since 2005, he has been responsible for the «digital.past» research project based at the Department of History of the University of Basel, focusing on the effects of new media on the historical sciences

Literatur

Apps, Ann / McIntyre, Ross: Using the OpenURL Framework to Locate Bibliographic Resources (Preprint), Manchester 2003.

Blum, Rudolf: Die Literaturverzeichnis im Altertum und Mittelalter. Versuch einer Geschichte der Biobibliographie von den Anfängen zum Beginn der Neuzeit, Frankfurt am Main 1983.

Blum, Rudolf: Kallimachos und die Literaturverzeichnis bei den Griechen. Untersuchungen zur Geschichte der Biobibliographie, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens, 18 (1977), Sp. 1-330.

Browsers, Fredson: Bibliography, Pure Bibliography, and Literary Studies, in: Finkelstein, David / McCleery, Alistair (Hrsg.): The Book History Reader, London and New York 2006 (2. Auflage), S. 27-34.

Cohen, Daniel J.: Zotero: Social and Semantic Computing for Historical Scholarship, in: Perspectives, 2007, 5.

Crawford, Walt: Library 2.0 and «Library 2.0», in: Cites & Insights, 6 (2006), 2, S. 1-32.

Danowski, Patrick / Heller, Lambert: Bibliothek 2.0: Die Zukunft der Bibliothek?, in: Bibliotheksdienst, 2006, 11, S. 1259-1272.

Danowski, Patrick / Heller, Lambert: Bibliothek 2.0 - Wird alles anders? Eine Einleitung in das Themenheft «Bibliothek 2.0», in: Bibliothek, 31 (2007), 2, S. 130-136.

Eberhardt, Joachim: Über Literaturverwaltungsprogramme, Dokumentenmanager und andere elektronische Helfer, in: IASL-online vom 11. Mai 2005.

Figge, Friedrich / Kropf, Katrin: Chancen und Risiken der Bibliothek 2.0: Vom Bestandsnutzer zum Bestandsmitgestalter, in: Bibliotheksdienst, 41 (2007), 2, S. 139-149.

Golder, Scott A. / Huberman, Bernardo A.: The Structure of Collaborative Tagging Systems, in: arxiv.org vom 18. August 2005.

Guy, Marieke / Tonkin, Emma: Folksonomies. Tidying up Tags?, in: D-Lib Magazine, 12 (2006), 1.

Hapke, Thomas: Ein Baustein zur Geschichte wissenschaftlicher Information und Dokumentenverwaltung, in: Auskunft, 18 (1998), S. 193-199.

Hartmann, Frank: Von Karteikarten zum vernetzten Hypertext-System. Paul Otlet, Architekt des Weltwissens - Aus der Frühgeschichte der Informationsgesellschaft, in: Telepolis vom 29. Oktober 2006.

Heller, Lambert: Bibliographie und Sacherschließung in der Hand vernetzter Informationsbenutzer, in: Bibliothek, 31 (2007), 2, S. 162-171.

Heller, Lambert: Social Software – Bausteine einer „Bibliothek 2.0“, in: Umlauf, Konrad / Hobohm, Hans-Christoph: Erfolgreiches Management von Bibliotheken und Informationseinrichtungen, Hamburg 2006, Kap. 2/1.2, S. 1-18.

Hobohm, Hans-Christoph: Persönliche Literaturverwaltung im Umbruch, in: Information. Wissenschaft & Praxis, 56 (2005), 7, S. 385-388.

Hotho, Andreas / Jäschke, Robert / Schmitz, Christoph: BibSonomy: A Social Bookmark and Publication Sharing System (Online-Text), Kassel 2006.

Hotho, Andreas / Jäschke, Robert u.a.: Das Entstehen von Semantik in BibSonomy (Online-Text), Kassel 2006.

Krajewski, Markus: Zettelwirtschaft. Die Geburt der Kartei aus dem Geiste der Bibliothek, Berlin 2002.

Kroski, Ellyssa: The Hive Mind: Folksonomies and User-Based Tagging, in: Infotangel vom 12. Juli 2005.

Levie, Françoise: L'homme qui voulait classer le monde. Paul Otlet et le Mundaneum, Bruxelles 2006.

Macgregor, George / McCulloch, Emma: Collaborative Tagging as a Knowledge Organisation and Resource Discovery Tool (Preprint), in: Library Review, 55 (2006), 5.

Mann, Thomas: The Peloponnesian War and the Future of Reference, Cataloging, and Scholarship in Research Libraries (Online-Text), .

Mathes, Adam: Folksonomies - Cooperative Classification and Communication Through Shared Metadata, .

Miller, Paul: Web 2.0: Building the New Library, in: Ariadne, 2005, 45.

Nestler, Friedrich: Einführung in die Bibliographie. Auf der Grundlage des Werkes von Georg Schneider völlig neu bearbeitet, Stuttgart 2005 (= Bibliothek des Buchwesens; 16).

Otlet, Paul: Traité de documentation. Le livre sur le livre. Théorie et pratique, Bruxelles 1934 <<http://hdl.handle.net/1854/5612>>.

Quintarelli, Emanuele: Folksonomies: power to the people (Vortragsmanuskript), in: ISKO Italy-UniMIB meeting, Milano, June 24, 2005.

Rayward, W.: H.G. Wells's Idea of a World Brain: A Critical Reassessment, in: Journal of the American Society for Information Science, 50 (1999), 7, S. 557-573.

Rayward, W.: The universe of information. The work of Paul Otlet for documentation and international organisation, Moscow 1975 <<http://hdl.handle.net/1854/3989>>.

Rayward, W.: Visions of Xanadu: Paul Otlet (1868-1944) and hypertext, in: Journal of the American Society for Information Science, 45 (1994), 4, S. 235-250.

Regulski, Katharina: Aufwand und Nutzen beim Einsatz von Social-Bookmarking-Services als Nachweisinstrument für wissenschaftliche Forschungsartikel am Beispiel von BibSonomy, in: Bibliothek, 31 (2007), 2, S. 177-184.

Thomas, Christina: Geschichte und Entwicklung der Fachinformationspolitik in der Bundesrepublik Deutschland, Potsdam 2002/2005 <<http://www.iid.fh-potsdam.de/fileadmin/iid/dokumente/FIPolitik1105.pdf>> [29.10.2006.]

Tobin, Carol M.: The future of reference: an introduction, in: Reference Services Review, 31 (2003), 1, S. 9-11.

Voss, Jakob: Collaborative thesaurus tagging the Wikipedia way, in: arxiv.org vom 10. April 2006.

Wiegand, Dorothee: Gut zitiert ist halb geschrieben. Bibliografieprogramme erstellen korrekte Zitate und Anhänge, in: c't, 7 (2006), S. 160-165.